

En el aula virtual de la plataforma Zoom del Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos (DCAO) de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), a las 10.00 hs del día 6 de diciembre del dos mil veintiuno, se reúne el Jurado designado para entender en la selección interina aprobada por Res. CD N° 1588/21 para cubrir un cargo interino de Ayudante de Primera dedicación simple en el área Ciencias de la Atmósfera integrado por el Dr. Alejandro Godoy, la Dra. Carla Gulizia y el Dr. Leandro Diaz con la presencia del veedor, Sr. Dan Yañez (Claustro de Estudiantes). En dicha reunión se establecieron los puntajes correspondientes a cada uno de los ítems de acuerdo al reglamento vigente.

Asimismo, en esa oportunidad se definió la modalidad (virtual) y los temas de la prueba de oposición. La misma consistió en resolver un ejercicio abordando uno de los temas propuestos (componentes ageostróficas; método de la parcela; leyes de radiación) y encuadrarlo en una materia correspondiente al ciclo de formación intermedia del Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Ciencias de la Atmósfera, explicitando los objetivos del ejercicio dentro de la presentación. El tiempo asignado para dicha prueba fue de 20 minutos. La fecha establecida para la prueba de oposición fue el martes 14 de diciembre de 2021, desde las 8:20 hs.

Se inscribieron los siguientes aspirantes:

- 1 ANDRIAN, Luciano
- 2 BALMACEDA HUARTE, Rocío
- 3 CASARETTO, Gimena
- 4 GARBARINI, Eugenia
- 5 GILES, Julián Alberto
- 6 GROPPA, Marianela
- 7 GUTIERREZ, Christian
- 8 LOZADA MONTANARI, Malena Sol
- 9 MARTINEZ, Daiana
- 10 MERINO, Rodrigo Andres
- 11 OLIVERI, Paula Carolina
- 12 OLMO, Matias
- 13 PRUDENTE, Camila
- 14 TESTANI, nadia
- 15 VITA SANCHEZ, Maximiliano

y, mediante nota enviada a Secretaría del DCAO, renunciaron al concurso:

Balmaceda Huarte, Rocío
Casaretto, Gimena
Garbarini, Eugenia
Martinez, Daina
Prudente, Camila
Vita Sanchez, Maximiliano

La tabla de puntajes máximos asignados a cada ítem fue:

Ítem	Puntaje
A. Antecedentes Docentes	15
B. Antecedentes Científicos	12
C. Antecedentes de Extensión	6
D. Antecedentes Profesionales	12
E. Prueba de Oposición	45
F. Calificaciones, títulos, estudios y otros antecedentes	10
TOTAL	100

El Jurado tomó vista de los antecedentes los días 16 y 20 de diciembre de 2021 y llevó a cabo el proceso de evaluación de los postulantes inscriptos con la presencia del veedor Sr. Dan Yañez (Claustro de Estudiantes). Los días 20 y 21 de diciembre se confeccionó el presente dictamen. El Dr. Leandro Diaz se abstuvo de opinar sobre la postulante Nadia Testani, mientras que el Dr. Alejandro Godoy se abstuvo de opinar sobre la postulante Marianela Groppa.

Para evaluar a cada candidato de acuerdo con sus méritos en cada ítem preestablecido de acuerdo con el Reglamento de Concursos de Auxiliares, se consideraron únicamente aquellos antecedentes ocurridos hasta la fecha de la inscripción al presente concurso. Se valoraron los siguientes aspectos:

En los **Antecedentes Docentes** se consideraron: los cargos docentes obtenidos en universidades, la antigüedad, los cursos de perfeccionamiento docente realizados y las actividades de docencia en otros ámbitos educativos (tales como institutos o colegios secundarios y terciarios), y otras capacitaciones dictadas a profesionales del área del concurso. Asimismo, se consultaron y tuvieron en cuenta las encuestas docentes, en el caso de disponerse.

Para la evaluación de los **Antecedentes Científicos** se tuvieron en cuenta: las publicaciones en revistas científicas y en actas de congresos, e informes técnicos (considerando el tipo de publicación, si es con o sin referato, y el protagonismo del candidato en la autoría del trabajo), la participación en proyectos de investigación y estadías/pasantías científicas, la modalidad de participación (oral/póster), la asistencia a eventos científicos y los cursos de formación científica no incluidos en la carrera de doctorado. Los antecedentes científicos evaluados fueron aquellos afines al área del concurso.

En los **Antecedentes Profesionales** se evaluaron: los trabajos realizados para diversas instituciones bajo el marco de pasantías y/o contratos, los trabajos de consultoría y los trabajos profesionales en general (asesorías técnicas) afines al área del concurso.

En los **Antecedentes de Extensión** se consideraron: la participación en proyectos de extensión de universidades, las tareas de divulgación en el ámbito universitario y no universitario (valorando el rol de su participación en todos los casos) y otras actividades/iniciativas en las que participó asociadas a la extensión universitaria y/o de divulgación de la ciencia. Asimismo se valoraron los cargos de divulgadores rentados en el ámbito universitario y/o instituciones y organismos científico-técnicos.

Para la **Prueba de Oposición** se tuvo en cuenta: la claridad y orden expositiva del postulante, la presentación de los objetivos del ejercicio presentado y su encuadre en una materia correspondiente al ciclo de formación intermedia del Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Ciencias de la Atmósfera. Asimismo, se tuvo en cuenta el ajuste al tiempo asignado por el jurado, penalizando aquellos casos en que la duración de la exposición fue excesiva o insuficiente.

Para evaluar el ítem **Calificaciones, Títulos, Estudios y Otros antecedentes**, se consideraron: las calificaciones obtenidas en la carrera de grado; y el nivel de avance en la carrera de doctorado (puntos cursados declarados, años desde inicio del doctorado y si la tesis ya fue entregada). Otros títulos obtenidos, las actividades de gestión universitaria (veedor de concursos, representante de claustro en CODEP, en Comisión de Currícula y/o integrante de otras comisiones, etc.), gestión no universitaria (ej. integrante de comisiones, paneles o miembro de comité organizador de eventos científicos), las becas de investigación obtenidas (distinguiendo entre doctorado y postdoctorado o estímulo), los premios o distinciones, y los títulos o cursos de idioma extranjero, de informática y/o primeros auxilios, también fueron considerados en este ítem.

De la evaluación de los antecedentes y la Prueba de Oposición surgen los siguientes comentarios:

Andrian, Luciano

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Método de la parcela y se enmarcó en la materia Procesos termodinámicos en la Atmósfera. La duración de la prueba de oposición fue considerablemente menor al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre fue adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue buena con una exposición adecuada.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, el aspirante posee una presentación de póster como primer autor, una asistencia a un evento científico y dos cursos científicos extracurriculares.

El postulante no acredita **Antecedentes Docentes, Profesionales y de Extensión**.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 8,14 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciado en Ciencias de la Atmósfera. Está actualmente cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de un año sin puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por el CONICET.

Giles, Julián Alberto

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Leyes de radiación y se enmarcó en la materia Radiación. La duración de la prueba de oposición se adecuó perfectamente al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre no fue lo suficientemente

adecuado y no se explicitaron los objetivos del ejercicio. El postulante no concretó la resolución del ejercicio elegido y su exposición fue poco clara y ordenada.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, el aspirante posee cuatro publicaciones en revistas internacionales indexadas de las cuales dos son de primer autor y cuenta con un trabajo extendido en actas de conferencias. Presentó cinco trabajos en congresos en modalidad póster, de los cuales tres fue primer autor, y una presentación oral como primer autor en un congreso. Asistió a cinco eventos científicos. Participa en un proyecto de investigación y realizó un curso científico extracurricular.

El postulante no acredita **Antecedentes Docentes, Profesionales y de Extensión**.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** posee título de Licenciado en Física de la Universidad Nacional de Rosario (sin declarar el promedio de la carrera de grado) y Doctor en Ciencias de la Atmósfera y los Océanos de la Universidad de Buenos Aires. Posee una beca de doctorado y una postdoctoral, ambas otorgadas por el CONICET. Recibió un premio a mejor trabajo en un congreso internacional y realizó un curso de idiomas.

Groppa, Marianela

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Componentes ageostróficas y se enmarcó en la materia Introducción a la dinámica de la atmósfera. La duración de la prueba de oposición fue menor al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre fue adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue muy buena con una exposición adecuada.

La postulante cuenta con **Antecedentes Docentes** en un instituto privado como profesora particular durante 1 año y medio.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, la aspirante cuenta con un trabajo extendido en actas de conferencias. Presentó cuatro trabajos como primera autora en congresos (tres en modalidad póster y un oral). Asistió a cuatro eventos científicos. Participa en un proyecto de investigación y realizó un curso científico extracurricular de corta duración.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** la postulante fue divulgadora de Tecnópolis durante un mes y participó como expositora en nueve actividades de extensión.

La postulante no acredita **Antecedentes Profesionales**.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 8,08 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciada en Ciencias de la Atmósfera. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de dos años con quince puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por el CONICET. Realizó un curso de idiomas y fue veedora de un concurso docente en el DCAO.

Gutierrez Christian

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Leyes de radiación y se enmarcó en la materia Radiación. La duración de la prueba de oposición fue levemente menor al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre fue adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue buena con una exposición adecuada.

El postulante no acredita **Antecedentes Docentes**.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, el aspirante posee una publicación en revista internacional indexada como séptimo autor y cuenta con tres trabajos extendidos en actas de conferencias de los cuales en uno fue primer autor. Asimismo posee dos resúmenes

cómo cuarto autor que han sido presentados por otro de los coautores. Presentó cuatro trabajos en congresos en modalidad oral como primer autor. Asistió a cuatro eventos científicos. Realizó dos cursos científicos extracurriculares.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** el postulante participó como expositor en tres actividades de extensión.

Con respecto a los **Antecedentes Profesionales** contribuye con los boletines semanales sobre las condiciones de Meteorología del Espacio posteados en la página web del DCAO.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 7,96 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciado en Ciencias de la Atmósfera. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de medio año con cuatro puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por el CONICET. Realizó un curso de idiomas y fue veedor de un concurso docente en el DCAO.

Lozada Montanari, Malena Sol

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Método de la parcela y se enmarcó en la materia Procesos termodinámicos en la Atmósfera. La duración de la prueba de oposición fue mayor al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre no fue lo suficientemente adecuado y no se explicitaron los objetivos del ejercicio. La presentación de la prueba de oposición fue muy buena con una exposición adecuada.

La postulante cuenta con **Antecedentes Docentes** en el DCAO con cargo de Ayudante de Segunda durante seis cuatrimestres. Sus encuestas docentes son satisfactorias. Ha realizado un curso de capacitación docente.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, la aspirante posee una publicación en revista nacional indexada como primera autora. Presentó cinco trabajos en congresos en modalidad póster de los cuales tres fueron como primera autora. Asistió a quince eventos científicos. Participó en tres proyectos de investigación y realizó tres cursos científicos extracurriculares.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** la postulante fue guía del Centro Cultural de la Ciencia durante 7 meses. Participó como expositora en siete actividades de extensión.

La postulante no acredita **Antecedentes Profesionales**.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** posee título de Licenciada en Ciencias de la Atmósfera (sin declarar el promedio de la carrera de grado). Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de tres años con diecisiete puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por el CONICET. Acredita un examen internacional de idiomas. Fue consejera departamental durante un año, miembro de la comisión curricular durante dos años y actualmente es representante del DCAO en el Programa GENEX de la FCEN.

Merino, Rodrigo Andres

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Método de la parcela y se enmarcó en la materia Procesos termodinámicos en la Atmósfera. La duración de la prueba de oposición se adecuó perfectamente al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre fue muy adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue sobresaliente con una exposición muy clara y ordenada.

El postulante cuenta con **Antecedentes Docentes** en el DCAO con cargo de Ayudante de Segunda durante seis cuatrimestres. Sus encuestas docentes son satisfactorias. Fue tutor a cargo de un curso del centro regional de formación OMM-SMN.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, el aspirante posee tres publicaciones en revistas indexadas de las cuales en una fue primer autor. Presentó tres trabajos en congresos en modalidad oral (uno como primer autor) y diez en modalidad póster (siete como primer autor). Asistió a seis eventos científicos. Participó en siete proyectos de investigación.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** el postulante participó como expositor en cinco actividades de extensión.

Con respecto a los **Antecedentes Profesionales** brindó un servicio de asesoría profesional en el SMN durante un año.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 8,19 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciado en Ciencias de la Atmósfera. Asimismo obtuvo los títulos de Bachillerato Universitario en Ciencias de la Atmósfera y Observador Meteorológico de Superficie. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de dos años con trece puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por la UBA. Acredita un examen internacional de idiomas y realizó un curso de idiomas, dos de informática y uno de primeros auxilios de la Cruz Roja. Recibió una mención por su trabajo en un congreso nacional.

Oliveri, Paula Carolina

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Leyes de radiación y se enmarcó en la materia Radiación. La duración de la prueba de oposición se adecuó perfectamente al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre fue muy adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue sobresaliente con una exposición muy clara y ordenada.

La postulante cuenta con **Antecedentes Docentes** en el DCAO con cargos de Ayudante de Primera (1 bimestre) y Ayudante de Segunda (2 cuatrimestres).

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, la aspirante posee una publicación en revista regional indexada como primera autora y cuenta con un trabajo extendido en actas de conferencias como tercera autora. Asimismo posee un resumen cómo quinta autora que ha sido presentado por otro de los coautores. Presentó dos trabajos en congresos en modalidad oral como primer autora y seis en modalidad póster (cuatro como primera autora). Asistió a diez eventos científicos. Participó en tres proyectos de investigación y realizó cuatro cursos científicos extracurriculares.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** la postulante participó como expositora en ocho actividades de extensión y dictó dos charlas de divulgación.

La postulante no acredita **Profesionales**.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 9,32 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciada en Ciencias de la Atmósfera. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de tres años con veinte puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por la UBA. Realizó un curso de idiomas. Recibió una mención por su trabajo en un congreso nacional y un premio por presentación grupal en el marco de un workshop internacional.

Olmo, Matias

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Componentes ageostróficas y se enmarcó en la materia Introducción a la dinámica de la atmósfera. La duración de la prueba de oposición fue levemente menor al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre

fue muy adecuado y se explicitaron los objetivos del ejercicio correctamente. La presentación de la prueba de oposición fue muy buena con una exposición adecuada.

El postulante no acredita **Antecedentes Docentes y Profesionales**.

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, el aspirante posee seis publicaciones en revistas internacionales indexadas de las cuales tres son de primer autor. Presentó un trabajo en congreso en modalidad oral como primer autor, y nueve en modalidad póster (cinco como primer autor). Asistió a siete eventos científicos. Participó en siete proyectos de investigación y realizó cuatro cursos científicos extracurriculares. Realizó una estadía científica en Francia.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** el postulante participó como expositor en cinco actividades de extensión y dictó dos charlas de divulgación.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 8,84 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciado en Ciencias de la Atmósfera. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de tres años con veinte puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por CONICET y una beca estímulo de la UBA. Acredita un examen internacional de idiomas y realizó otros dos cursos de idiomas. Fue miembro de la comisión curricular durante cinco años. Es miembro del comité ejecutivo y de comunicación del CONGREMET XIV y ha participado en la organización de un evento de informática del DCAO.

Testani, Nadia

El ejercicio elegido para la **Prueba de Oposición** fue del tema Componentes ageostróficas y se enmarcó en la materia Introducción a la dinámica de la atmósfera. La duración de la prueba de oposición se adecuó perfectamente al tiempo establecido por el Jurado. El encuadre no fue lo suficientemente adecuado y no se explicitaron los objetivos del ejercicio. La presentación de la prueba de oposición fue muy buena con una exposición adecuada.

La postulante cuenta con **Antecedentes Docentes** en el DCAO con cargo de Ayudante de Segunda (4 ½ cuatrimestres).

En cuanto a **Antecedentes Científicos**, la postulante presentó dos trabajos en congresos como primera autora (un oral y un póster). Asistió a cuatro eventos científicos. Participó en dos proyectos de investigación y realizó dos cursos científicos extracurriculares.

En cuanto a **Antecedentes de Extensión** la postulante participó como expositora en siete actividades de extensión, y como organizadora en un taller de divulgación. Es co-fundadora y participante de una iniciativa de comunicación y divulgación científica sobre cambio climático. Asimismo participó como becaria y tallerista en un proyecto de extensión y en un voluntariado en conservación de recursos naturales y educación ambiental.

Con respecto a los **Antecedentes Profesionales** cuenta con una pasantía profesional en el INA.

En la categoría **Calificaciones, Títulos, Estudios y otros** cuenta con un promedio de 9,40 a lo largo de su carrera de grado y posee título de Licenciada en Ciencias de la Atmósfera. Actualmente está cursando un Doctorado en Ciencias de la Atmósfera en la FCEN y el grado de avance es de un año sin puntos cursados declarados. Posee una beca de doctorado otorgada por CONICET. Acredita un examen internacional de idiomas y realizó un curso de idiomas.

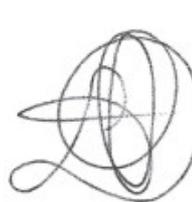
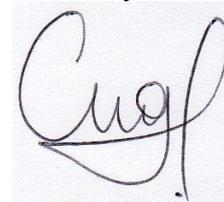
El resultado de la evaluación exhaustiva de los antecedentes se detalla a continuación:

Postulantes	DOCENTES	CIENTÍFICOS	EXTENSIÓN	PROFESIONALES	PRUEBA OPOSICIÓN	OTROS	TOTAL
ANDRIAN, Luciano	0,00	1,03	0,00	0,00	30,67	1,22	32,92
GILES, Julián Alberto	0,00	5,79	0,00	0,00	27,40	5,40	38,59
GROPPIA, Marianela	1,13	1,20	2,93	0,00	37,80	2,83	45,89
GUTIERREZ, Christian	0,00	2,56	0,54	2,00	33,87	1,63	40,60
LOZADA MONTANARI, Malena Sol	9,63	2,99	2,96	0,00	35,53	4,15	55,26
MERINO, Rodrigo Andres	10,50	3,83	0,89	2,00	42,87	3,73	63,82
OLIVERI, Paula Carolina	4,13	3,80	2,50	0,00	42,33	4,01	56,77
OLMO, Matias	0,00	9,88	1,61	0,00	38,67	4,78	54,94
TESTANI, Nadia	6,75	1,36	4,71	2,00	35,80	1,60	52,22

En función de lo expuesto, el jurado considera el siguiente orden de mérito:

1. MERINO, Rodrigo Andres
2. OLIVERI, Paula Carolina
3. LOZADA MONTANARI, Malena Sol
4. OLMO, Matias
5. TESTANI, Nadia
6. GROPPA, Marianela
7. GUTIERREZ, Christian
8. GILES, Julián Alberto
9. ANDRIAN, Luciano

Siendo las 12 horas del 22 de diciembre de 2021 firman el presente dictámen,

Firma jurado 	Firma jurado 	Firma jurado 	Firma Veedor (Claustro Estudiantes) 
Aclaración: Dr. Alejandro Godoy	Aclaración: Dr. Leandro Díaz	Aclaración: Dra. Carla Gulizia	Aclaración: Dan Yañez

Buenos Aires, 3 de diciembre de 2021

Estimados miembros del jurado,

Por motivos personales no me presentaré al concurso de selección interina de ayudante de primera (EXP-EXA 1257/21) para el área de Cs de la Atmósfera.

Desde ya muchas gracias,

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is stylized and appears to be 'Rocio Huarte Balmaceda'.

Balmaceda Huarte Rocio

Buenos Aires, 7 de diciembre de 2021

Ref: Selección Interina Ayudante de Primera Simple

EXP-EXA: 1257/2021

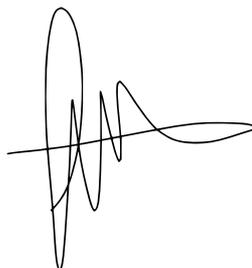
Res. CD N°1588/21

Universidad de Buenos Aires-FCEN
Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos
Selección interina Ayudante de Primera
Dedicación Simple

Estimados Miembros del Jurado,

Tengo el agrado de dirigirme a Uds., en mi carácter de aspirante a la selección interina de referencia, con el fin de expresar mi renuncia a dicha selección.

Sin otro particular, los saludo atte,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large vertical loop on the left, followed by several smaller loops and a horizontal stroke extending to the right.

Lic. Gimena Casaretto

Buenos Aires, 9 de diciembre de 2021

Estimados miembros del jurado,

Por motivos personales no me presentaré al concurso de selección interina de Ayudante de Primera con dedicación parcial para el área de Cs de la Atmósfera a realizarse el martes 14 de diciembre de 2021.

Desde ya muchas gracias,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eugenia', with a long horizontal stroke extending to the right.

Eugenia Garbarini

Buenos Aires, 7 de diciembre de 2021

Ref: Selección Interina Ayudante de Primera Simple
EXP-EXA: 1257/2021
Res. CD N°1588/21

Universidad de Buenos Aires-FCEN
Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos
Selección interina Ayudante de Primera
Dedicación Simple

Estimados Miembros del Jurado,

Tengo el agrado de dirigirme a Uds., en mi carácter de aspirante a la selección interina de referencia, con el fin de expresar mi renuncia a dicha selección.

Sin otro particular, los saludo atte,



Lic. Daiana Martínez

Buenos Aires, 15 de diciembre de 2021

A quien corresponda,

Yo Camila Prudente, DNI 38169005, renuncio a participar de la selección interina de AYTE 1° en el Área de Cs. de la Atmósfera (EXP 1257/21 CD 1588/21).

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Camila Prudente', is written over a light gray rectangular background.

Aclaración: Camila Prudente

Buenos Aires 13 de Diciembre de 2021,

A quien corresponda,

Yo Maximiliano Sergio Vita Sanchez con DNI 37339604, renuncio a la participación de la prueba de oposición para la selección de 1 (UN) cargo de Ayudante de Primera para el Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos (DCAO) – Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) a llevarse a cabo en formato virtual el día 14 de Diciembre de 2021.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maximiliano Sergio Vita Sanchez', written over a horizontal line.

Maximiliano Sergio Vita Sanchez